¡Leioa berdintasunetik desde la igualdad!

# ANÁLISIS URBANÍSTICO TÉCNICO

Leioa, 2018.

Para:

Leioa UDALA-AYUNTAMIENTO www.leioa.eu

Berdintasun Saila Área de Igualdad AYUNTAMIENTO DE LEIOA LEIOAKO UDALA

Con la participación de:

EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZA SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA


Elaborado por:

hiri .Dunak taldea

DUNAK taldea


Con la colaboración de:

urbanin+ URBANISME INCLUSIU

HIRITIKAT

# ÍNDICE

1. Introducción y justificación

2. Marco teórico
   2.1. La visión de género
   2.2. El modelo de ciudad inclusiva

3. Objetivos generales
   3.1. Formación al personal técnico local
   3.2. Diagnóstico participado
   3.3. Propuestas para la redacción del documento urbanístico

4. El municipio de Leioa

5. Análisis de la documentación existente

   5.1. PGOU: Plan General de Ordenación Urbana vigente (1999-2001)
      5.1.1. Introducción
      5.1.2. Sugerencias realizadas por los partidos políticos
      5.1.3. Sugerencias realizadas por los vecinos
      5.1.4. Alternativa de crecimiento adoptada
      5.1.5. Descripción de la propuesta

   5.2. Diagnostico urbano desde la perspectiva género
      5.2.1. Diagnóstico urbano de seguridad desde la perspectiva de género (2009)
      5.2.2. Auditoria local de seguridad desde la perspectiva de género (2015)

   5.3. PERCO LEIOA (2013)

   5.4. ESTUDIO DE IKERFEL – Instituto de Investigaciones de Mercado y Marketing Estratégico- (2013)
      5.4.1. La vida en Leioa
      5.4.2. Valoración pormenorizada del municipio
      5.4.3. Proyectos en Leioa

   5.5. HERRIGUNE
      5.5.1. Red Vasca de Ciudades con la Infancia
      5.5.2. Consejo de la Infancia
      5.5.3. Bizibideak

6. Conclusiones

# 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El presente análisis urbanístico técnico es uno de los documentos que engloba el estudio realizado para la "Elaboración del diagnóstico, formación y planteamiento del nuevo Plan General de Leioa desde la perspectiva de género" elaborado por hiri.Dunak taldea con la colaboración del colectivo urbanIN+ y la cooperativa HiritikAt.

Dicho estudio se enmarca dentro de la *ORDEN de 6 de septiembre de 2017, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca la concesión de subvenciones para la integración de la perspectiva de género en el planeamiento municipal y el urbanismo para el ejercicio 2017.* Y cuya resolución publicada el 20 de diciembre de 2017 en el Boletín Oficial del País Vasco [*RESOLUCIÓN de 20 de diciembre de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial, por la que se resuelve y hace pública la concesión de las ayudas previstas en la Orden de 6 de septiembre de 2017, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca la concesión de subvenciones para la integración de la perspectiva de género en el planeamiento municipal y el urbanismo para el ejercicio 2017]* incorpora en su ANEXO II de concesión de la subvención, al Ayuntamiento de Leioa.

En dicha Orden, el artículo 1 – Objeto, en su punto 2, marca como objeto subvencionable la *"realización de documentos de análisis, diagnóstico y conclusiones, que incluyan propuestas de mejora o medidas correctoras, en lo que respecta a la perspectiva de género de los instrumentos urbanísticos".* En este sentido, el presente estudio elaborado para el municipio de Leioa, se alinea en perfecta consonancia con dicho objeto, respondiendo su estructura, además, a los tres apartados nombrados en el articulado:

- ✓ Documento 1: ANÁLISIS [Análisis urbanístico técnico]
- ✓ Documento 2: DIAGNÓSTICO [Diagnóstico participado y formación personal técnico]
- ✓ Documento 3: CONCLUSIONES [Propuestas para la redacción del documento urbanístico]

El presente documento de análisis urbanístico técnico estudia los documentos existentes en relación tanto al PGOU vigente de Leioa, como estudios, informes y memorias en relación a los temas urbanos analizados en el mismo, para acabar concluyendo los temas prioritarios que deben tenerse en cuenta tanto en el diagnóstico como en las conclusiones finales.

# 2. MARCO TEÓRICO

## 2.1. LA VISIÓN DE GÉNERO EN EL URBANISMO

La perspectiva de género en el urbanismo se basa en la incorporación de las necesidades que tiene el desarrollo de la vida cotidiana en la planificación urbanística y gestión urbana. Además supone

incorporar también la experiencia que las mujeres tienen de la ciudad: como técnicas y como usuarias "expertas" de la ciudad como consecuencia de las tareas de cuidado y reproductivas de las que han tenido que hacerse cargo como consecuencia del rol de género que han tenido que asumir históricamente. Esta experiencia en cuidar y hacerse cargo de personas (sean infantes, sean personas mayores, sean personas enfermas…) ha hecho que su mirada de y hacia la ciudad sea múltiple: y que pensar desde el género, sea abarcar ya no solo el colectivo de mujeres, sino la diversidad de personas usuarias que habitan la ciudad y los barrios. Es ampliar la visión para tener en cuenta la necesidad de todos los colectivos y los diferentes usos que esas personas hacen de los espacios que conforman la ciudad: es hablar de las niñas, de las ancianas, de las personas con movilidad reducida, de las personas invidentes… Es también una actualización de la sociedad actual, donde la ciudadanía es plural y cambiante, no pudiéndonos centrar en un único tipo de ciudadano estándar. Es al fin y al cabo, un urbanismo a escala de las personas.

Finalmente, aunque es obvio, la mirada de género no limita el colectivo de mujeres a un solo "tipo" de mujer, huyendo de cualquier identificación de estandarización tan común en la sociedad patriarcal actual.

Por todo esto, la mirada de género en el urbanismo supone visibilizar las personas, los usos y las necesidades que hasta ahora la planificación y el urbanismo no han tenido en cuenta, sin discriminación alguna: es por lo tanto un urbanismo inclusivo que tiene su origen y base en la reivindicación feminista y la experiencia de las mujeres desde su rol de cuidadoras pero también como técnicas que no han estado hasta hace poco en los equipos técnicos redactores de planes urbanísticos.

## 2.2. EL MODELO DE CIUDAD INCLUSIVA

Para trabajar todos los temas relacionados desde una visión inclusiva en el urbanismo, primero hay que definir el modelo de ciudad inclusiva para después analizar la ciudad y los barrios existentes según ese modelo.

Serán ejes a tener en cuenta y trabajar, en general, los siguientes (además de los ejes específicos que se deriven de la diagnosis concreta de un lugar o una materia a trabajar).

- ✓ El modelo territorial y el modelo de ciudad
- ✓ La gestión
- ✓ La movilidad: territorial, supramunicipal y local (teniendo suma importancia la movilidad barrial y la conexión entre los barrios)
- ✓ Los equipamientos
- ✓ La vivienda
- ✓ El espacio público
- ✓ La seguridad

- ✓ La accesibilidad (no solo física sino también social y económica)
- ✓ La participación
- ✓ La sostenibilidad

No podemos olvidar la gran importancia que tiene recoger la experiencia que las personas que habitan las ciudades y los barrios tienen de los mismos. Sin lugar a dudas, esa información es la que más aporta al conocimiento del territorio. En este sentido, la participación es vital a la hora de realizar cualquier análisis de un municipio o barrio; pero cabe subrayar que esa participación es sobretodo importante en la fase de diagnosis. De poco vale incorporar la participación al final del proceso si no se ha tenido en cuenta en la fase inicial de diagnóstico.

# 3. OBJETIVOS GENERALES

La propuesta para incorporar la perspectiva de género en el planteamiento y nueva redacción del PGOU de Leioa se divide en tres bloques:

3.1. FORMACIÓN AL PERSONAL TÉCNICO LOCAL
3.2. DIAGNÓSTICO PARTICIPADO
3.3. PROPUESTAS PARA LA REDACCIÓN DEL DOCUMENTO URBANÍSTICO

## 3.1. FORMACIÓN AL PERSONAL TÉCNICO LOCAL

En una fase inicial y no "pública" se realiza la formación al personal técnico local en relación al urbanismo con perspectiva de género.

Creemos que es de suma importancia formar y sensibilizar a las personas que trabajan los temas que el encargo aborda, dado que son esas personas quién en su quehacer diario se enfrentan a las problemáticas y necesidades que la ciudad, los barrios y las personas que los habitan, plantean. No sirve de nada incorporar esta visión en la redacción del nuevo PGOU si las personas que trabajan en él y lo gestionan no conocen las bases del urbanismo inclusivo y están mínimamente sensibilizados con el tema.

Esta formación tiene un doble objetivo: por un lado, formar al personal técnico del Ayuntamiento en esta materia y en segundo lugar, dotar de herramientas en este ámbito de cara al pliego de condiciones de la licitación para la nueva redacción del Plan.

## 3.2. DIAGNÓSTICO PARTICIPADO

La fase central es la elaboración de un diagnóstico participado. Para su elaboración se ha desarrollado una fase previa de comunicación y análisis urbanístico técnico que constituyen una base imprescindible tanto para asegurar una amplia participación ciudadana como para elaborar un material completo de cara a las sesiones participativas.

A través de la participación de los diferentes colectivos y asociaciones de la ciudad y de los barrios se elabora un diagnóstico participado de las necesidades y problemas actuales. También se recogen las propuestas y criterios que el personal técnico del Ayto. ha reflejado en las sesiones de trabajo realizadas con ellos.

Esta fase de diagnosis sirve para "calentar motores", activar y movilizar a la ciudadanía de cara a la diagnosis que tendrá que hacerse en la redacción del nuevo PGOU, empoderando así a la ciudadanía desde una visión inclusiva a la hora de marcar las necesidades y retos que plantea su municipio.

### 3.3. PROPUESTAS PARA LA REDACCIÓN DEL DOCUMENTO URBANÍSTICO

En la fase final, y a partir de la diagnosis realizada y las aportaciones y conclusiones que de ella se derivan, se elabora un documento de propuestas para la redacción del nuevo documento urbanístico existente. Estas propuestas tienen incorporada la perspectiva de género dado que se derivan del diagnóstico participado, el cual tiene implícita la incorporación de la visión inclusiva.

Dado que el proceso de redacción del nuevo Plan está aún por iniciar el documento de propuestas tiene un carácter más general del que pudieran tener las propuestas de una revisión del Plan, aunque se vela para que éstas sean lo más concretas posibles.

## 4. MUNICIPIO DE LEIOA

El municipio de Leioa tiene en la actualidad una población de 31.744 habitantes, de los cuales 16.252 (51,20%) son mujeres y 15.492 hombres (48,80%).

Es un municipio formado por diferentes barrios, algunos de los cuales, como Pinueta y Lamiako tienen una fuerte identidad. A pesar de la existencia de este número variado de barrios, no se puede hablar de una gran conexión y cohesión entre ellos, dado que están dispersos en el territorio que conforma el municipio y a veces, aislados entre ellos. A esto hay que añadirle la topografía existente, poco llana en ciertos ámbitos, hecho que hace aumentar este aislamiento. Además, la presencia de la carretera "la Avanzada" fragmenta el municipio en dos zonas a cada lado de ella. Los barrios tienden en su mayoría a tener un carácter residencial (aunque con diferente identidad según se trate del barrio).

No se puede realizar una breve reseña de Leioa sin nombrar la existencia del campus de Leioa en la parte noreste del municipio. Sin duda, es una característica única de éste, y no otro municipio, ya no de la comarca, sino de la provincia. Sin embargo, a pesar de que esté ubicado dentro de su término municipal, podríamos decir que Leioa participa poco de ese campus, que no hay una relación establecida, que están mal conectadas entre ellas, que el transporte público de conexión es uno de los puntos pendientes entre ambos, etc. En resumen, en la actualidad podemos decir que el campus

funciona como un territorio autónomo que no tiene las consecuencias urbanas que debería de tener para y en el municipio que lo alberga.

# 5. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN EXISTENTE

Con el objetivo de realizar un resumen de los estudios existentes que pueden tener relación con los temas planteados en una visión del urbanismo desde la perspectiva de género, se han analizado los más oportunos.

## 5.1. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEIOA (PGOU), vigente

### 5.1.1. INTRODUCCIÓN

El Plan General de Ordenación Urbana de Leioa es la normativa municipal actual que define y regula los diferentes usos del suelo en el municipio al tiempo que determina el modelo de crecimiento urbano de Leioa. EL PGOU fue aprobado definitivamente por la Diputación Foral de Bizkaia entre los años 1999 y 2001 y vino a sustituir al anterior instrumento de planeamiento municipal, las Normas Subsidiarias, las cuales rigieron, hasta agotar sus previsiones, el desarrollo urbanístico del municipio durante las dos primeras décadas de la democracia.

Tal y como indica el Ayto. de Leioa en su página web, los objetivos del PGOU vigente "*se centran en consolidar un centro urbano, unir el mismo con los diferentes barrios del municipio y estos entre sí. Ello se complementa con la generación de una potente oferta de vivienda de protección pública presente en todo lo largo y ancho de la geografía municipal, una reserva de suelos con vocación de albergar actividades de naturaleza económica, unas extensas redes de equipamientos públicos y privados de índole educativo, cultural, deportivo, asistencial, etc. que permitan aportar nuevas y mejores infraestructuras y servicios, así como más espacios libres y zonas verdes.*"

De conformidad con la legislación urbanística vigente, clasifica el suelo del municipio en cuatro categorías: suelo no urbanizable (SNU), suelo urbanizable programado (SUP), suelo urbanizable no programado (SUNP) y suelo urbano (SU).

En relación a los sistemas generales (elementos fundamentales de la estructura general y orgánica del territorio), el PGOU establece los siguientes tipos en función del modelo de desarrollo urbano que adopta para el municipio:

- ✓ Sistema General de espacios libres y zonas verdes
- ✓ Sistema General de comunicaciones.
- ✓ Sistema General de equipamientos.
- ✓ Sistema General de infraestructuras.

## 5.1.2. SUGERENCIAS REALIZADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS

| |
|---|
| Ya en los análisis previos a la redacción del PGOU vigente se señalaba el **transporte público** como uno de los problemas urbanísticos claves. Así como la necesidad de mejorar la **comunicación interna y externa del municipio** . |
| En relación a los equipamientos, se apuntó la necesidad de crear **más zonas verdes** en Leioa. |
| En relación al tráfico: **buscar alternativas perimetrales** y **mejorar** los **accesos** a los **barrios**, en especial, Lamiako, La Txopera y Txorierri. |
| También se señala la preocupación por el suelo industrial y su actividad, abogando por potenciar estos suelos y crear **zonas industriales urbanizadas** . |

## 5.1.3. SUGERENCIAS REALIZADAS POR LAS ASOCIACIONES Y VECINOS

| |
|---|
| **Metro** hasta el **centro y UPV**. |
| **Más zonas verdes** y de esparcimiento. |
| **Rechazo a las soluciones de tráfico** planteadas por la Diputación Foral de Bizkaia porque benefician a Getxo y no a Leioa. |
| **Asfaltado** y arreglo de **aceras** en todos los **barrios**. |
| Denuncia de **marginación** de la **zona sur** del municipio frente a la zona centro y norte. |

En el resumen se vuelven a señalar tres aspectos ya anunciados por los partidos políticos:

A/ Mejorar el acceso a los diferentes barrios.

B/ El transporte público como uno de los problemas primordiales.

C/ Más zonas verdes.

Y ponen sobre la mesa el tema de:

D/ Soluciones tráfico.

## 5.1.4. ALTERNATIVA DE CRECIMIENTO ADOPTADA (criterios adoptados por la corporación)

De entre las propuestas presentadas por el Equipo Redactor, se adoptó la propuesta nº3: la propuesta que supone **un incremento superior al propuesto por las DOT** :

- Total de viviendas del Avance: 2.919.
- La alternativa nº3 aumenta en 289 más.

## 5.1.5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

### A/ El modelo territorial adoptado en la propuesta

#### Dimensionado residencial

#### 1. La población

A lo largo del siglo XX Leioa pasa de ser un municipio de 1.846 habitantes en 1900 a tener 25.490 habitantes en 1.991. Este crecimiento no se realiza de forma homogénea, sino que está ligado al desarrollo económico y a otros aspectos.

En relación a la población, la memoria del PGOU concluye: *"Como conclusión general podemos decir que la población de este municipio presenta una leve tendencia al crecimiento, si bien las causas que generan este incremento, previsiblemente han comenzado a variar (1999). Así, hasta hace muy pocos años la tasa de crecimiento vegetativo era el factor explicativo principal de esta evolución, mientras que en 1.992 se atisba que, en la medida que las tasas de natalidad van siendo menores, en el futuro habrán de ser los saldos migratorios positivos el factor principal de crecimiento, caso de que se mantenga la actual tendencia. En cualquier caso, parece claro que el crecimiento poblacional de Leioa se basará principalmente en los saldos migratorios positivos que se produzcan, dada la tendencia regresiva que presentan las tasas de natalidad."*

El PGOU hace una previsión poblacional para el cuarto cuatrienio del 2008 de 30.601 habitantes (alcanzado) y se cita una población prevista a saturación de 36.686 habitantes.

#### Dimensionado del suelo productivo

Divide el suelo productivo en:

- Suelo industrial propiamente dicho
- Suelo comercial
- Suelo terciario mixto

Siguiendo los criterios de consolidación y mejora, se centra en los terrenos industriales históricos de Leioa: Lamiako y el eje de Udondo.

### B/ Sistema de Espacios Libres

Se calculan 5m$^2$/habitante para los parques públicos del Sistema General. El PGOU estima un déficit en zonas verdes de 61.500m$^2$, sobretodo en parques de barrio. A la vez indica el potencial que tiene el municipio para cubrir estas necesidades. Se propone Pinosolo como parque de barrio donde poder introducir usos deportivos; parque de Artatza por dimensión y calidad; se propone el parque de Leioaundi (dentro del conjunto del centro histórico); y el parque botánico de Lertutxe (pantano de Lertutxe – embalse Lertutza).

En relación a los Sistemas Locales de Espacios Libres: el Plan prevé también una notable ampliación de los mismos.

### C/ Sistema de Equipamientos

El Plan interpreta que el sistema de equipamientos locales responde a una estructura relativamente equilibrada y un reparto a lo largo de la trama urbana que se ajusta bien a las necesidades de las diferentes áreas residenciales.

Equipamientos culturales: calcula un déficit de 7.000 $m^2$ aproximadamente (los equipamientos culturales existentes ocupan sólo el 42% del espacio que deberían de ocupar en ese momento). La memoria expresa el deseo de añadir un nuevo teatro-auditorio ubicado en el centro histórico. También hace referencia a la importancia de dinamizar los espacios culturales de Leioa mediante el uso de los espacios existentes en la Universidad para dichos usos.

Resumen:
Distribución territorial de equipamientos locales equilibrada y distribuida según las necesidades de las áreas residenciales. Carencia de equipamientos singulares de ámbito municipal o supramunicipal, que supone el punto negro de una red cultural municipal más que aceptable en relación a las dotaciones de carácter local.

## 5.2. DIAGNÓSTICO URBANO DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

### 5.2.1. DIAGNÓSTICO URBANO DE SEGURIDAD Y REPRESENTACIÓN SIMBÓLICA DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE LEIOA

Estudio realizado en el 2009 por Murgibe SL, para los Servicios Sociales del Ayto. de Leioa. Se centra en la **seguridad** y la **representación simbólica** desde la perspectiva de género.

Desde la seguridad identifica los lugares del municipio en el que las mujeres se sienten inseguras y tiene como objetivo implementar medidas para su neutralización, en primer lugar (a pesar de que resultan un tanto poco concretas); y en segundo lugar, en base al análisis de esos lugares, detectar los elementos que aportan inseguridad para evitarlos.

Desde la representación simbólica, analiza el reconocimiento social de las aportaciones realizadas por mujeres y hombres a través de elementos urbanos (nomenclátor). En este sentido, y desde una visión más amplia de lo simbólico, hay que resaltar que tan solo hace referencia al nomenclátor de las calles.

Realiza una pequeña introducción al concepto de urbanismo con perspectiva de género, introduciendo conceptos básicos como el trabajo reproductivo, la cadena de tareas o cadena de desplazamientos, el

urbanismo inclusivo, la división social del trabajo, la relación de la zonificación en el urbanismo, la movilidad pendular y la "poligonal", etc.

El estudio cuenta con la participación de 17 mujeres residentes en Leioa, aportaciones realizadas por otras mujeres mediante cuestionarios de seguridad, la colaboración de la Oficina Técnica del Ayto. y la información aportada por la Policía Local.

En la introducción se señala que se trata "*de una primera aproximación, de un primer reconocimiento de la realidad urbana del municipio*". También tiene el inconveniente de que no abarca todo el municipio, es decir: tan sólo abarca aquellos lugares que se han podido recorrer y analizar. Y finalmente, se recalca específicamente "*que no es un listado exhaustivo de lugares, sino la enumeración de los diferentes tipos de problemas que nos podemos encontrar desde la perspectiva de la seguridad*". Cabe destacar también que define la seguridad como "*la ausencia de peligro o riesgo frente a la agresión física*" (definición que, a nuestro parecer, debería de ser ampliada y revisada de cara a trabajar los puntos negros o sensibles de Leioa desde una visión inclusiva en un futuro). Utiliza 4 indicadores para analizar la seguridad de los lugares analizados:

- ✓ Visibilidad: ver y ser vista.
- ✓ Afluencia: oír y ser oídas.
- ✓ Calidad del espacio (incluye mantenimiento y limpieza).
- ✓ Poder obtener ayuda (vigilancia indirecta y directa).

Las zonas analizadas son 4:

- ✓ Zona A: zona centro por encima (norte) de "la Avanzada".
- ✓ Zona B: zona centro por debajo (sur) de "la Avanzada".
- ✓ Zona C: zona por debajo de la zona B hasta el mar: Ondiz, Txorierri, Pinueta, Txopoeta, Lamiako. Pero finalmente quedan fuera Txopoeta, Pinueta y Lamiako.
- ✓ Zona D: zona norte por encima de la zona A: Artaza, Artazagane, Sarriena, Peruri. Pero finalmente también quedan excluidas algunas zonas por diferentes motivos, trabajando solo: Artaza, San Bartolomé y Artazagane.

Antes de enumerar y describir cada lugar analizado, se describe la problemática general de la zona estudiada.

ZONA A. CENTRO AL NORTE DE "LA AVANZADA"

Alberga diferentes agrupaciones residenciales surgidas en diferentes momentos de crecimiento de Leioa: Monte Ikea, Plaza Errekalde, Grupo San Juan, Grupo Iturribide, Mendibile… Es una zona con

topografía de pendientes acusadas, lo que hace que haya un tipo de problemas asociados que se reflejan en la forma urbana (en el diseño y ordenación de las calles y edificios y su interrelación), como ocurre por ejemplo en el grupo Monte Ikea y San Juan, donde los edificios de viviendas se han dispuesto siguiendo las líneas de nivel, dando lugar a calles aterrazadas y a veces sin salida. Cita otro tipo de problemáticas derivadas de la unión entre lo existente y lo nuevo, como puede ocurrir en la plaza Bidekurtzio (confusión entre rampas, vegetación de gran porte, etc.) o de tipo de condiciones existentes de los espacios (cuando no reúnen los requisitos de los indicadores definidos).

ZONA B. CENTRO AL SUR DE "LA AVANZADA"

Zona heterogénea formada por diferentes agrupaciones residenciales surgidas, al igual que la zona A, en diferentes momentos de crecimiento del municipio: Sakoneta, Candela Zubieta, Boulevard de Udondo… La mayoría de los servicios se ubica en esta zona y muchos de los servicios y equipamientos también (Correos, centro de salud, polideportivo…).

En la valoración global señala la iluminación y la vegetación como factores a analizar y estudiar. También señala caminos peatonales existentes entre edificios que no cumplen con las características mínimas de seguridad. También existen puntos derivados de la forma urbana, tal y como ocurría en la zona A, dando lugar a pasos en forma de túnel, galerías, portales en lugares no visibles desde la calle, etc. Finalmente cita el Boulevard de Udondo como motivo de conocimiento por parte de las mujeres de intentos de agresiones.

ZONA C. ONDIZ Y TXORIERRI

Son dos núcleos de naturaleza e identidad muy diferentes: la zona de Ondiz se trata de un núcleo rural formado por varias casas y caseríos con huertas y jardines adyacentes, y que engloba también la ubicación de la Ikastola Altzaga.

El núcleo de Txorierri sin embargo, se trata de un núcleo residencial formado por bloques de viviendas de PB+3, en una ubicación en pendiente donde los bloques han sido colocados siguiendo las líneas de nivel. No existe apenas comercio y las PB en su mayoría son garajes o viviendas. Existe un bloque de VPO construido más recientemente donde en su PB alberga un centro para mayores y forma una pequeña plaza delante (el único espacio público de Txorierri).

Como problemática general indica las condiciones de los caminos peatonales entre estos barrios y el centro, dado que la situación actual conlleva un nivel de inseguridad alto. Ligado a este tema, también indica la necesidad de trabajar los problemas de accesibilidad existentes mediante rampas y escaleras adaptadas.

A pesar de no haber podido analizar el barrio de Pinueta, sí que se ha analizado un único punto que pertenece a él, el cruce de la calle Gaztelubide (subida a los Colegios Gaztelueta y Artaza y la ikastola Betiko) en su comunicación con "la Avanzada", a la altura de los bomberos.

ZONA D. ARTAZA, ARTAZAGANE Y SAN BARTOLOMÉ

Son zonas residenciales distanciadas entre ellas, separadas por zonas verdes que remarcan la sensación de aislamiento y alejadas del centro. Los desplazamientos son mayoritariamente en vehículo privado.

Como problemática general se señala los caminos entre barrios: solitarios y a menudo sin reunir las condiciones mínimas de los indicadores definidos por el estudio. También se señala la falta de vida en la calle por tratarse de barrios estrictamente residenciales, sin otros usos. Apunta la necesidad de realizar un estudio de movilidad para adecuar las redes peatonales a las de transporte público. También el problema que suponen los pasos subterráneos para atravesar "la Avanzada".

## RELACIÓN DE ZONAS Y PUNTOS IDENTIFICADOS EN EL ESTUDIO (2009)

| Zona A | | |
|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto* | *Ubicación* |
| 1 | A1 | Grupo Iturribide nº17 |
| 2 | A2 | Escaleras junto a la plaza Bidekurtzio |
| 3 | A3 | Camino hacia el barrio Sansoena |
| 4 | A4 | Mendibile nº3. Zona del Behargintza |
| 5 | A5 | Escaleras del grupo San Juan |
| 6 | A6 | Monte Ikea 12, 14 y 16 |
| 7 | A7 | Molino de Elexalde |
| 8 | A8 | Camino hacia el monte Ikea detrás de la plaza Errekalde |
| 9 | A9 | Escaleras en la trasera de la plaza Errekalde |
| 10 | A10 | Camino que bordea el cementerio |

| Zona B | | |
|---|---|---|
| 11 | B1 | Escaleras de la Avenida Sabino Arana hacia la calle Sakoneta |
| 12 | B2 | Camino hacia el ambulatorio |
| 13 | B3 | Escaleras del Polideportivo de Sakoneta |
| 14 | B4 | Aldapa – Zona Txosnak |
| 15 | B5 | Viviendas de Bizkaia |
| 16 | B6 | Sabino Arana con Iparragirre |
| 17 | B7 | Sabino Arana 84 |
| 18 | B8 | Candela Zubieta |
| 19 | B9 | Paso de Luís Libano a Sabino Ara (Cafetería Ritz) |
| 20 | B10 | Boulevard de Udondo |
| 21 | B11 | Plaza L.Agirre dirección Astrabudua |

| Zona C | | |
|---|---|---|
| 22 | C1 | Calle Independencia entre el nº50 y nº 66 |
| 23 | C2 | Cruce de Ondiz |
| 24 | C3 | Parque de Ondiz |
| 25 | C4 | Calle entre el barrio Txorierri y Ondiz |
| 26 | C5 | Escaleras de bajada a Lamiako |
| 27 | C6 | Camino al depósito de aguas |
| 28 | C7 | Cruce de Gaztelubide en Pinueta |

| Zona D | | |
|---|---|---|
| 29 | D1 | Plaza Artazagane |
| 30 | D2 | Pasarela Ermitazpi Zubia |
| 31 | D3 | Calle Joaquín Achucharro |
| 32 | D4 | Portales calle Artaza |
| 33 | D5 | Paso subterráneo situado en paseo Landabarri 49-57 |
| 34 | D6 | Escaleras entre calle Artaza y calle Basañese |
| 35 | D7 | Paso subterráneo en paseo Landabarri 5-17 |
| 36 | D8 | Carretera urbanización Artazagane |
| 37 | D9 | Carretera al barrio Artazagane |
| 38 | D10 | Acceso a un portal de la calle Negurigane |

RESUMEN:

Es un estudio que sin duda habría que ampliar para incorporar todos los barrios de Leioa. Además, habría que asegurar la participación de personas que habitan en cada barrio (como mínimo). En el marco conceptual, y desde una visión más amplia, sería necesario ampliar la definición de seguridad/inseguridad, la percepción de seguridad objetiva y la subjetiva e incorporar la actual diversidad dentro de la ciudadanía (ciudadanía diversa).

De cara a la presentación de los resultados, por un lado convendría ordenar por temas genéricos las diferentes problemáticas de los lugares, dado que son aspectos que se repiten en las diferentes zonas: por ejemplo, diseño espacio público / vegetación / mantenimiento / conectividad, etc. Y por otro, sería útil disponer de propuestas más concretas de mejoras o soluciones (en relación a su ejecución y desarrollo), con el objetivo de ir interviniendo en los diferentes puntos a medida de lo posible.

A nivel más general, quizás también cabe una reflexión más general del modelo de ciudad de Leioa, que sin lugar a dudas tiene consecuencias directas en alguno de los temas que se enumeran. Esta reflexión a escala municipal ligada o desde la perspectiva de los puntos negros o sensibles se engloba a la perfección, sin lugar a dudas, en los estudios previos que la nueva redacción del PGOU de Leioa tendrá que analizar.

En relación a la representación simbólica, desde una visión inclusiva del urbanismo, debería de ampliarse más allá del nomenclátor de las calles, para analizar más profundamente el reflejo de la estructura patriarcal de la sociedad y sus consecuencias simbólicas en los temas urbanos.

### 5.2.2. AUDITORÍA LOCAL DE SEGURIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO FEMENINO (2015)

Se trata de un estudio realizado en el 2015 por dos estudiantes de Criminología de la UPV. El primer punto a remarcar es que utiliza como base el estudio de diagnóstico urbano desde la perspectiva de género realizado por Murgibe en el año 2009. Incorpora la visión de la Criminología abogando por "*los instrumentos que ésta tiene para aportar a la materia en cuestión"*. Actualiza el estado "actual" (2015) de los puntos en relación al estudio inicial, indicando si se han llevado a cabo mejoras o no. En resumen, el estudio realiza:

- ✓ Evalúa los espacios que las mujeres consideran inseguros (base: estudio del 2009)
- ✓ Examina las causas que hacen inseguros esos espacios
- ✓ Compara las reformas que se han realizado en dicho espacio
- ✓ En función de dichas reformas concluye si siguen causando inseguridad
- ✓ Propone mejoras que reduzcan la sensación de inseguridad de los espacios

El estudio, desde una visión de la Criminología, utiliza una de sus herramientas para que los hechos criminales se reduzcan: el enfoque situacional, que supone "*el estudio del entorno urbano para evaluar sus posibilidades de ser y/o convertirse en un espacio crimípeto con el fin de proponer modificaciones en dichos lugares para que se conviertan en espacios crimífugos*".

Trabaja con los mismos indicadores que el estudio del 2009:

1/ Visibilidad: posibilidad de ser y ser vista.
2/ Afluencia: densidad de gente que transita por el lugar (y en relación a ellos conocer la magnitud de poder ser oído).
3/ Calidad del espacio.
4/ Posibilidad de control y de obtención de ayuda.

En el marco conceptual, introduce la importancia de la Criminología y su relación a la hora de diseñar espacios urbanos, para más adelante profundizar en temas como la fenomenología de la criminalidad sexual, la victimología, el perfil criminal del agresor sexual y los factores de riesgo personales y sociales en los procesos de victimización y delincuencia.

La metodología empleada se basa en documentar fotográficamente las zonas detectadas en el estudio del 2009, tanto diurna como nocturnamente, para compararlas con los fotografías del anterior estudio y describir así los cambios realizados, evaluar los resultados y proponer nuevas mejoras.

En relación a las **zonas estudiadas**, además de las 4 zonas propuestas en el estudio anterior (zona A, B, C y D), se añaden dos zonas más:

- ✓ Zona E: Lamiako
- ✓ Zona F: Pinueta

Es un cambio reseñable dado que estos dos núcleos albergan la mayor parte de la población del municipio.

Además, incluye también una última zona denominada "Zonas Especiales", que son zonas que no se derivan de un recorrido establecido, sino que su ubicación hace referencia al lugar en el que se localiza. Son espacios que por sus características o problemáticas el autor y la autora han decidido incorporarlos y atribuirles su propia importancia. La ficha de estas zonas define: su ubicación/descripción; la morfología; el problema detectado; la visión integradora; y las propuestas de mejora.

Y finalmente añade unas ubicaciones bajo el título de "Sugerencias"; espacios que suscitan desasosiego a las vecinas de la zona y que el autor y autora han podido comprobar, y que además les ha servido para apreciar que había deficiencias en las variables que habían estudiado. No suponen un problema acuciante pero si no se actúa pueden suponer puntos que causen inseguridad en un futuro.

En relación a la obtención de datos, además del estudio anterior (2009), se incorporan las denuncias registradas por la Policia Local de Leioa; una breve encuesta orientativa sobre la percepción de inseguridad de las mujeres que transitan la zona; un cuestionario realizado y rellenado por los investigadores; y varias entrevistas informales a Leiotarras.

En el marco teórico, el estudio define los conceptos utilizados en el mismo. Cabe destacar que supone una ampliación de conceptos en relación al estudio previo del 2009, incorporando variables como la seguridad objetiva y subjetiva, el control social formal e informal…y conceptos más específicos relacionados con la Criminología.

## RELACIÓN DE ZONAS Y PUNTOS IDENTIFICADOS EN EL ESTUDIO (2015)

| Zona A | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto **2015*** | *Ubicación* | Situación 2015 |
| 1 | A1 | A1 | Grupolturribide nº17 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 2 | A2 | A1 | Plaza Bidekurtzio | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 3 | A3 | A2 | Camino hacia el barrio Santsoena | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 4 | A4 | --- | Mendibile nº3. Zona del Behargintza | |
| 5 | A5 | A3 | Escaleras del grupo San Juan | Se han realizado mejoras, pero el estudio propone más. |
| 6 | A6 | A4 | Monte Ikea nº 12, 14 y 16 | Se ha aumentado el alumbrado, pero el estudio propone más mejoras. |
| 7 | A7 | A6 | Molino de Elexalde | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8 | A8 | A5 | Camino hacia el Monte Ikea detrás de la plaza Errekalde | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 9 | A9 | A7 | Escaleras en la trasera de la Plaza Errekalde | Se ha eliminado vegetación y mejorada iluminación, pero el estudio propone más mejoras. |
| 10 | A10 | A8 | Camino que bordea el cementerio | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |

| Zona B | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto 2015* | *Ubicación* | Situación 2015 |
| 11 | B1 | B1 | Escaleras de la Avenida Sabino Arana hacia la Calle Sakoneta | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 12 | B2 | B3 | Camino hacia el Centro de Salud | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 13 | B3 | B2 | Escaleras del Polideportivo de Sakoneta | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 14 | B4 | B4 | Aldapabarrena – Altzaga Ikastola | Se ha construido en la zona, pero el estudio propone más mejoras |
| 15 | B5 | B5 | Viviendas de Bizkaia | Se ha mejorado acera y colocado pasamanos, pero el estudio propone más mejoras. |
| 16 | B6 | B6 | Sabino Arana con Iparragirre | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 17 | B7 | B7 | Sabino Arana 84 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 18 | B8 | B8 | Candela Zubieta | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 19 | B9 | B9 | Paso de Luís Líbano a Sabino Arana (Cafetería Ritz) | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 20 | B10 | B10 | Boulevard de Udondo | No se aprecian mejoras. Incluye propuesta. |
| 21 | B11 | B11 | Plaza L.Agirre dirección Astrabudua | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |

| Zona C | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto 2015* | *Ubicación* | Situación 2015 |
| 22 | C1 | C1 | Calle Independencia entre el nº50 y nº 66 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 23 | C2 | C2 | Cruce de Ondiz | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas |
| 24 | C3 | C3 | Parque de Ondiz | No se aprecian mejoras. Incluye propuesta. |
| 25 | C4 | C4 | Calle entre el Barrio Txorierri y Ondiz | Se han añadido badenes, colocado dos semáforos e incremento de señales de tráfico e información. Pero el estudio propone más mejoras. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 26 | C5 | C5 | Escaleras de bajada a Lamiako | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| 27 | C6 | C6 | Camino al Depósito de aguas | No se aprecian mejoras. Incluye propuesta. |
| 28 | C7 | C7 | Cruce de Gaztelubide en Pinueta | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |

| Zona D | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto **2015*** | *Ubicación* | Situación 2015 |
| 29 | D1 | | Plaza Artazagane | |
| 30 | D2 | D3 | Pasarela Ermitazpi Zubia | Se han realizado mejoras pero el estudio incorpora propuestas. |
| 31 | D3 | --- | Calle Joaquín Achucharro | |
| 32 | D4 | | Portales calle Artaza | |
| 33 | D5 | D4 | Paso subterráneo situado en Paseo Landabarri 49-57 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| 34 | D6 | D6 | Escaleras entre calle Artaza y Calle Basañese | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| 35 | D7 | D5 | Paso subterráneo en paseo Landabarri 5-17 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| 36 | D8 | D2 | Carretera urbanización Artazagane | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| 37 | D9 | D1 | Carretera al Barrio Artazagane | Se ha mejorado situación vegetación y añadido reductor velocidad, pero el estudio incluye mejora. |
| 38 | D10 | --- | Acceso a un portal de la calle Negurigane | |

| Zona E<br>LAMIAKO | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto **2015*** | *Ubicación* | Situación 2015 |
| | | E1 | Langileria nº2 | No se aprecian mejoras. Incluye propuestas. |
| | | E2 | Langileria nº36 | No hay datos para comparar. Incluye propuestas. |
| | | E3 | Langileria nº92 | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |
| | | E4 | Paso elevado de Juan Ajuriagerra plaza | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |
| | | E5 | Gabriel Aresti nº1 | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |
| | | E6 | Langileria nº178 | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |

| Zona F<br>PINUETA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto 2015* | *Ubicación* | Situación 2015 |
| | | F1 | Paso entre la Calle Larramendi y Maiatzaren Bata | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |
| | | F2 | Subida de la Plaza Cervantes | No hay datos para comparar. Incluye propuestas. |
| | | F3 | Parte trasera de la Calle Nafarroa | No hay datos para comparar. Incluye propuestas. |
| | | F4 | Subterráneo Calle Nafarroa | No hay datos para comparar. Incluye propuesta. |

| ZONAS ESPECIALES | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto 2015* | *Ubicación* | Situación 2015 |
| | | ZE1 | Camino que une la discoteca Sonora con Leioa | |
| | | ZE2 | Plaza Cervantes | |
| | | ZE3 | Túnel subterráneo de la Avenida Iparragire | |
| | | Z4 | Camino hacia la Subestación de Iberdrola | |

| SUGERENCIAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Nº Punto* | *Ref. Punto 2009* | *Ref. Punto 2015* | *Ubicación* | Situación 2015 |
| | | S1 | Mendibile nº3, Zona de Behargintza | |
| | | S2 | Calle del Txorierrinº 46 | |
| | | S3 | Paseo entre Artatzagana con Elexalde etorbidea | |
| | | S4 | Escaleras entre Laubide nº13 y Basañese | |
| | | S5 | Callejón Pinueta nº12 | |

En último lugar, tras ubicar todos los puntos de las zonas analizadas, el estudio propone cuáles son las zonas de actuación preferente. Se priorizan dichas zonas en orden descendente (de más a menos grave) para actuar prioritariamente.

| PRIORIDAD | Nº ZONA | UBICACIÓN |
|---|---|---|
| 1 | B11 | Plaza L.Agirre dirección Astrabudua |
| 2 | ZE2 | Plaza Cervantes |
| 3 | D4 | Paso subterráneo situado en el paseo Landabarrinº 49-57 |
| 4 | E6 | Langileria nº178 |
| 5 | F2 | Subida de la Plaza Cervantes |
| 6 | C4 | Calle entre el Barrio Txorierri y Ondiz |
| 7 | D6 | Escaleras entre Calle Artaza y Basañese |
| 8 | D1 y D2 | Carreteras al Barrio Artatzagane |
| 9 | D5 | Paso subterráneo en Paseo Landabarri nº 5-17 |
| 10 | C5 | Escaleras de bajada a Lamiako |
| 11 | C1 | Calle Independentzia entre el nº50 y el nº66 |
| 12 | A4 | Monte Ikea nº 12-14-16 |
| 13 | ZE3 | Túnel subterráneo de la Avenida Iparragirre |
| 14 | B9 | Paso de Luís Líbano Arana (Cafetería Ritz) |
| 15 | ZE4 | Camino hacia la subestación de Iberdrola (ZE4) |

RESUMEN

Es un estudio más actualizado y más extenso que su previo del año 2009, por lo que cualquier análisis debería de tenerlo en cuenta antes que su previo. Si bien las propuestas de mejora se centran en gran mayoría en temas de iluminación y vegetación, hace un esfuerzo por concretar un poco más las soluciones que su antecesor. En cualquier caso, y tal y como se ha comentado en el apartado anterior en relación al estudio previo, cabría contextualizarlo a escala más grande dentro del modelo de ciudad y quizás tipificar las zonas y actuaciones.

## 5.3. PERCO LEIOA, PLAN ESTRATÉGICO DE REHABILITACIÓN COMERCIAL DE LEIOA – 2013

Es un estudio realizado en el año 2013. Sitúa a la población de Leioa como una población creciente, en parte debido a la política de expansión residencial proyectada en la revisión del PGOU (1.000 viviendas), así como una población joven. Ante esta evolución demográfica creciente (2013) señala que el municipio atraerá nuevos vecinos y vecinas que no conocen el municipio en términos comerciales y terciarios. Así mismo, recalca el desconocimiento de la oferta comercial existente en el municipio entre los propios vecinos y vecinas actuales.

Se analizan:

| A/ El diagnóstico demanda |
|---|
| Por zonas, el centro supone algo más de la mitad de la demanda terciaria del municipio. |
| En torno a 2/3 del gasto terciario de los y las Leiotarras se realiza en el propio municipio, pero cabe señalar que la presencia de equipamientos comerciales de gran superficie (Eroski y Artea) tiene la capacidad de anclar el gasto en el término municipal. |
| Este gasto se distribuye en el 26% en el centro urbano, 22% en el Eroski y 18% en el C.C. Artea. |
| Los municipios vecinos de Getxo y Erandio recogen el 5,3% y 5,8% del gasto leiotarra respectivamente, en términos semejantes al canal de distribución por internet que supone un 5,4%. |
| Bilbao representa el 11% de la evasión del gasto terciario, especialmente elevada entre los y las vecinas de Pinueta (21%). |
| Señala al colectivo docente y estudiante asociado al campus de Leioa, como un segmento potencial, que no se ha capitalizado en términos cívicos y socioeconómicos, a pesar de que el Campus está situado en el municipio (pero que vive mirando hacia la metrópoli Bilbaína). |

* Hay que tener en cuenta que no se ha analizado el comercio de proximidad en exclusividad, sino toda la demanda terciaria del municipio. Y precisamente el comercio de proximidad es el que tiene especial relevancia e importancia desde una visión del género en el urbanismo.

| B/ El diagnóstico oferta |
|---|
| A pesar del contexto económico (2013) dice que el sector terciario de Leioa ha contenido prácticamente sus cifras, incluso con un leve crecimiento del 0,1% (sobretodo asociada al sector servicio). |
| Pero, el comercio minorista pierde en número de establecimientos (2008-2012). |

| |
|---|
| Los establecimientos de la muestra se sitúan en gran medida en el centro (62%). El resto de zonas recoge entre un 8-10%. |
| Finalmente concluye que el panorama terciario del municipio se enfrenta a un escenario difícil, a pesar de presentar algunos matices esperanzadores. |

| C/ La movilidad y el espacio urbano |
|---|
| Valoración del espacio urbano por parte de los consumidores: |
| El problema de los aparcamientos es el que peor puntuación obtiene. |
| Las mejores valoraciones son para las peatonalizaciones realizadas, el mobiliario urbano y la limpieza de las calles. |
| En relación a la movilidad: |
| Alto uso y dependencia del vehículo (84%) para la realización de las compras. |
| Notable tasa de movimiento pendular: residencia-trabajo (79,6%), reflejo de la "ciudad dormitorio". |

En el resumen destaca:

- ✓ 1/ Que "*la configuración espacial dispersa y difícil orografía del municipio ha impedido la generación de un espacio central claro y accesible en un entramado urbano dispuesto por zonas y barrios con personalidad e identidad propia como Lamiako, barrios de carácter residencial como Basaez o un campus universitario y futuro parque científico alejado espacialmente y funcionalmente de la vida diaria de Leioa. En este sentido, la proyección del futuro tranvía y la posibilidad de articular una política de transporte urbano interno se presentan como alternativas que podrían atenuar la falta de interacción inter-barrio existente en la actualidad*".

  [* Actualmente ya se sabe que no habrá tranvía y que el Ayto. va a sacar a licitación dos líneas inter-barrio.]

- ✓ 2/ El problema que supone "la Avanzada", que diluye el flujo comercial y terciario entre "acera y acera".
- ✓ 3/ Señala la falta que de un polo de atracción comercial y hostelero que acompañe la dinámica generada por el gran espacio cívico que supone el Kultur de Leioa.
- ✓ 4/ Indica el problema de los locales vacíos en la zona central.

## 5.4. ESTUDIO DE EVOLUCIÓN EN TORNO A LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN MUNICIPAL DESDE LA PERSPECTIVA CIUDADANA DE LEIOA

Es un estudio realizado en el año 2013 y presentado en enero de 2014 por IKERFEL, Instituto de Investigaciones de Mercado y Marketing Estratégico. El objetivo central del estudio consiste en conocer el nivel de satisfacción que muestran los y las ciudadanas de Leioa con respecto al municipio. Las reflexiones recogidas pertenecen tanto a la fase cualitativa como a la cuantitativa de la investigación.

Dentro de los objetivos específicos define:

1/En relación a la **percepción general de Leioa** , marca 4:

- Satisfacción percibida respecto de la calidad de vida en Leioa.
- Evolución general del municipio en los últimos años.
- Análisis comparativo con otros municipios del entorno.
- Valoración de la actuación municipal.

2/ En relación al **análisis pormenorizado de las distintas áreas municipales** , se analizan:

- Calidad del entorno urbano
- Movilidad y transporte
- Seguridad ciudadana
- Cultura
- Deporte y Ocio
- Urbanismo y Vivienda
- Actividades económicas
- Información al ciudadano

Las zonas en las que se ha dividido el municipio son:

1 - Centro
2 - Artatza – San Bartolomé
3 - Lamiako – La Txopera
4 - Pinueta
5 - Artazagane – Sarriena
6 – Txorierri

### 5.4.1. EN RELACIÓN A LA VIDA EN LEIOA

1/ Los **tres problemas más importantes** en Leioa, en opinión de las personas encuestadas y dinámica de grupo, son:

| | |
|---|---|
| Aparcamientos | |
| El metro está lejos | |
| Las comunicaciones | |

| | |
|---|---|
| El paro | |
| El tráfico | |
| La seguridad ciudadana | |
| "La Avanzada" | |
| Transporte público | |
| (…) | |
| Faltan comercios | 6 % |
| (…) | |
| Faltan parques y zonas verdes | 5 % |
| (…) | |
| Falta de "vida social" | 4 % |
| (…) | |
| La comunicación entre barrios | 3% |
| (…) | |
| Barrios y zonas desatendidas | 2 % |
| (…) | |
| Parques infantiles de juego | 2 % |

2/ Medida en la que se **siente satisfecho** con Leioa como **espacio para vivir y trabajar**

4 de cada 5 residentes en Leioa se muestran satisfechos en Leioa.

Tanto los residentes de Txorierri como los más jóvenes son quienes se muestran más insatisfechos. Valoraciones más críticas: Lamiako-La Txopera y los más jóvenes.

3/ Cómo es el municipio de **Leioa**, **qué lo caracteriza**. (Fase cualitativa)

**3.1.**

Pueblo "tranquilo"

Se define por sus propios residentes como "una ciudad dormitorio" de Bilbao

* La primera impresión de municipio con ambiente tranquilo tiene una doble perspectiva: la de los jóvenes, que no lo ven positivamente, y la de las personas de mediana y mayor edad que lo ven como un factor que favorece la ausencia de conflictos de convivencia.

**3.2.**

Aspecto que surge con fuerza: escaso sentimiento de pertenencia al municipio (sobretodo entre la gente más joven). Dicen que no hay sentimiento, que no es un pueblo, que es la suma de muchos barrios. No hay conciencia de pueblo.

Este escaso sentimiento de pertenencia a Leioa se retroalimenta, en buena parte, por la propia organización urbana del municipio, en la medida en que se conjugan dos aspectos que no lo favorecen; en concreto:

a/ La sensación de falta de continuidad, de articulación respecto a su composición urbana (tanto por la propia "Avanzada" que parte el pueblo, como por sus diseminados núcleos urbanos/barrios.

b/ La ausencia de un lugar que aúne, que aglutine y sirva de referencia.

Entre los aspectos negativos enumerados:
- Falta de esencia e identidad de pueblo.
- Polideportivo actual deteriorado (2013).
- Sin ambiente, sin vida.
- Insuficiente oferta comercial.
- Demandas históricas: soterramiento de "la Avanzada", acercar metro, polideportivo…

RESUMEN:

PROBLEMAS PRINCIPALES: La ausencia de aparcamientos, la distancia hasta el Metro y las comunicaciones, en general, destacan como los principales problemas para las personas residentes en Leioa.

## 5.4.2. VALORACIÓN PORMENORIZADA DEL MUNICIPIO

1/ En la valoración pormenorizada del municipio por **diferentes áreas**, cabe destacar en el nivel de satisfacción pormenorizada, en el quinto nivel, por debajo del 40% de satisfacción, que se enumeran de nuevo:

| |
|---|
| El transporte público |
| Instalaciones deportivas |
| El tráfico |
| Equilibrio entre barrios |
| La facilidad para aparcar |
| Facilidad para encontrar vivienda a precio razonable |

2/ En la valoración pormenorizada del municipio **por aspectos**:

**PINUETA** no está satisfecho con:
- ✓ los espacios públicos.
- ✓ nivel de seguridad personal.
- ✓ las instalaciones culturales.
- ✓ la iluminación.
- ✓ la oferta VPO en los últimos años.
- ✓ la facilidad para aparcar.

LAMIAKO-LA TXOPERA no están satisfechos con:

- ✓ los servicios escolares.
- ✓ la calidad el espacio construido.
- ✓ la contaminación del aire y el cuidado del medioambiente.
- ✓ la oferta VPO en los últimos años.
- ✓ las instalaciones deportivas.
- ✓ la facilidad para aparcar.

ARTATZA-SAN BARTOLOMÉ no están satisfechos con:

- ✓ el transporte público

ARTAZAGANE – SARRIENA no están satisfechos con:

- ✓ el transporte público
- ✓ la facilidad para aparcar

## 3/ ENTORNO URBANO

Otro aspecto que destaca es la "*gran cantidad de viviendas de VPO que se han hecho recientemente*", que si bien, de forma general, se ve como algo positivo, recoge así mismo, ciertas críticas fundamentadas en la percepción de que dicho desarrollo urbanístico reciente no ha llevado aparejado, en similar proporción, un desarrollo del resto de equipamientos, servicios e infraestructuras municipales.

## 4/ MOVILIDAD

En relación al transporte público, más comentarios negativos que positivos.

1- Demanda histórica de acercar el metro al municipio. Posibles alternativas: la primera es el desarrollo por el Boulevard de Udondo, bus lanzadera y bicicletas urbanas.

2- El transporte en autobús: a nivel interno (entre barrios) como con otros municipios (especial mención a la frecuencia de servicio con Bilbao).

## 5/ SEGURIDAD

El estudio dice que la sensación de inseguridad es en términos generales mínima.

1- Se mencionan algunos puntos negros concretos que generan sensación de inseguridad:
a/ Salida del metro hasta la rotonda.
b/ Los túneles del Parque Líbano (parque trasera) y escaleras de oficinas.
c/ Camino del Colegio Inglés (desde Artazagane hasta el bar Mulligans).
d/ Paso subterráneo de Artaza (se prefieren los pasos elevados a los subterráneos).

## 6/ OFERTA CULTURAL

Valoración muy positiva en general.

## 7/ OFERTA DEPORTIVA

Valoración mayoritaria, sobretodo por parte de los jóvenes, de que actualmente es necesario un nuevo polideportivo (2013) porque el actual se ha quedado insuficiente. En este sentido, las demandas se encaminan tanto a la conservación y mantenimiento del actual polideportivo como a la construcción de uno nuevo.

## 8/ VIVIENDA Y URBANISMO

Demanda histórica de soterramiento de "la Avanzada". Supondría una mejora positiva, beneficios medioambientales y sociales derivados de aumentar la conexión y cohesión entre las diferentes zonas del municipio.

Vivienda: destacan la complejidad del sistema para los sorteos de vivienda de VPO.

| 9/ ACTIVIDAD ECONÓMICA |
|---|
| Necesidad de mejorar el comercio minorista.<br>✓ escasez de la oferta comercial.<br>✓ poco atractivo de la oferta actual.<br>✓ limitada comunicación y promoción entre los residentes.<br>✓ falta de especialización y de calidad de la oferta.<br>✓ falta de profesionalidad.<br><br>Falta de conocimiento del PERCO. |
| **10/ INFORMACIÓN CIUDADANA** |
| Se valora positivamente la revista de información municipal, pero se comenta como punto negativo el retraso en su recepción. |

### 5.4.3. PROYECTOS EN LEIOA

Se enumeran estos cinco proyectos:

1/ El nuevo polideportivo (estudio del 2013).
2/ El soterramiento de "la Avanzada".
3/ Tranvía metro-Universidad.
4/ Residencia para estudiantes universitarios en Leioa.
5/ Autobús urbano y circular (para conectar los diferentes barrios de Leioa)

Se valoran todos positivamente.

## 5.5. HERRIGUNE

Es un proyecto de participación comunitaria que se está desarrollando desde el año 2001. En este sentido, HERRIGUNE LEIOA es un plan educativo de entorno mediante la implicación del mayor número de agentes sociales con voluntad común de reflexionar y profundizar en nuevas formas de encarar la acción educativa.

Si bien no es el objetivo de este análisis enumerar ni resumir las acciones y objetivos que desarrollan las diferentes iniciativas dentro de Herrigune, nos parece importante nombrar aquí estos proyectos para que el análisis que se vaya a realizar para la futura redacción del nuevo PGOU de Leioa los tenga en cuenta.

Dentro de los grupos de trabajo de Herrigune están: BIZIBIDEAK y UMEEN KONTSEILUA. Son las dos iniciativas que nos parecen más relacionadas con un análisis urbanístico.

### 5.5.1. HAURREN HIRIEN SAREA – RED VASCA DE CIUDADES CON LA INFANCIA (La citta dei bambini)

Tal y como dice la web de la Red Vasca de ciudades con la infancia, la propuesta es comenzar con dos acciones concretas:

1- Consejo de la Infancia: La creación de un Consejo de la Infancia; o la comunicación entre el Alcalde o Alcaldesa y un grupo de niños y niñas.

2- A la Escuela con Amig@s: La puesta en marcha del proyecto A la Escuela con Amig@s; o la convivencia en el espacio común – público con la infancia.

### 5.5.2. UMEEN KONTSEILUA – CONSEJO DE LA INFANCIA

El Consejo de la Infancia de Leioa es un órgano consultor de alcaldía compuesto por niños y niñas, actualmente de 4º y 5º de primaria. Participan niños y niñas de prácticamente todos los centros escolares de Leioa. Se reúnen una vez al mes y la metodología de trabajo varía en función del trabajo/tarea planteada para cada año. Se trata en definitiva de un equipo de trabajo que además de ser una experiencia de participación para los niños y niñas de Leioa, es también una experiencia para la alcaldía, a través de incorporar el parámetro de los y las más pequeñas en los temas y propuestas del municipio.

### 5.5.3. BIZIBIDEAK

BIZIBIDEAK es un equipo que tiene como objetivo mejorar la habitabilidad del entorno físico y la autonomía de movimiento en Leioa. Es un equipo formado por ciudadanos y ciudadanas, técnicos y técnicas y responsables políticos, abierto a otras gentes y experiencias. "*Las condiciones que las gentes tienen para habitar y jugar la ciudad y encontrarse en ella dependen también de la configuración del espacio físico-urbano. Usarlas y repensarlas, diagnosticar y transformarlas es la razón de ser de este equipo.*"

BiziBideak comenzó su andadura, sin saberlo, en el año 2004 cuando se celebró por primera vez la Marcha a Paso de Peatón (que continúa hoy en día). Más tarde, durante el 2007-08 y en el 2010 trabajaron sobre la idea del "Camino Escolar" como estrategia de transformación urbana. En el 2014, se "renombró" la propuesta como BiziBideak. Desde el 2016 (y desde la adhesión a la red Haurren Hiria), el equipo de trabajo ha retomado la propuesta de Francesco Tonucci "A la escuela con amig@s".

# 6. CONCLUSIONES

## TERRITORIO

- ✓ La **topografía** es la característica más importante que condiciona la articulación y relación entre los barrios y la ordenación misma del municipio. Por lo tanto, siempre hay que tener en cuenta la difícil orografía a la hora de analizar y diagnosticar cualquier tema urbano en Leioa.
- ✓ **Configuración espacial dispersa** del municipio (barrios no continuos y a menudo mal o no comunicados).
- ✓ **Municipio disgregado**, que depende casi exclusivamente del coche para la conexión entre los barrios.
- ✓ La carretera de "la **Avanzada**" supone una **fragmentación** clara del municipio en dos: zona norte y zona sur.
- ✓ Recuperación de la Dársena de Lamiako para abrir Leioa al agua y dar acceso a la ciudadanía a este espacio natural libre.

## MODELO DE CIUDAD

- ✓ Carencia de **espacio público central simbólico, identitario** y de **referencia** para todo el municipio.
- ✓ **Escaso sentimiento** de **pertenencia** o identidad de pueblo/ciudad.
- ✓ **Población creciente** debido a la **política de expansión residencial** proyectada por la revisión del PGOU (1000 viviendas).
- ✓ Crecimiento urbano que se basa en el crecimiento poblacional ligado a saldos migratorios positivos.
- ✓ La consecuencia de este crecimiento es una tendencia creciente hacia un modelo de "**ciudad dormitorio".**
- ✓ Parte de la ciudadanía lo define como un pueblo "tranquilo" (ligado en parte al efecto de "ciudad dormitorio").
- ✓ Otra parte de la población ve en esa tranquilidad, sin embargo, un factor negativo, ligado a la falta de actividad, ambiente y vida que supone el modelo de "ciudad dormitorio".
- ✓ Población relativamente joven, en parte atraídos por la oferta residencial y la **gran oferta de centros educativos** (hecho que atrae a muchas familias a la hora de instalarse).
- ✓ Se relaciona la alta oferta escolar con una idea de municipio agradable, fácil de vivir.

- ✓ Cierto **desequilibrio** entre la zona **sur** y **norte**.
- ✓ Fomentar el equilibrio entre barrios.
- ✓ A pesar de que el Ayto. argumenta que la conexión entre barrios y con el centro, ha mejorado, al analizarlo se contempla que se habla exclusivamente de movilidad rodada en vehículo privado.
- ✓ Carencia de conexión y relación con el campus de la UPV y por consiguiente, imposibilidad de que Leioa juegue un papel importante a la hora de que los estudiantes se instalen, con la consecuente actividad, aumento de vida urbana…que eso conllevaría.

## ESPACIO PÚBLICO

Cuando se habla de espacio público y zonas verdes hay que destacar la importancia que tiene la escala de esos espacios.

Existen espacios públicos y zonas verdes de escala municipal, que dan servicio a todo el municipio (por escala, dimensión, representatividad, referencia, singularidad…). A menudo están dentro del sistema de espacios libres (carácter más territorial) y son aquellos que no "utilizamos" cada día (por ejemplo, los centros o plazas simbólicas de un municipio, que toda la ciudadanía identifica como símbolo de la totalidad del municipio. O espacios libres de especial singularidad, "únicos" en el municipio: embalses, playas, dunas, parques de gran dimensión, etc.)

En una escala más próxima están los espacios públicos y zonas verdes de escala barrial. Son aquellos que son identitarios y de referencia a escala de barrio (por ejemplo, la plaza del barrio donde se celebran las fiestas del barrio. O el parque que da servicio al barrio y que tiene una escala intermedia entre la territorial y el pequeño parque de un grupo de viviendas al lado de casa).

Finalmente, y en la escala más próxima, están los espacios públicos y zonas verdes "domésticas". Son aquellos lugares que suelen estar en un radio próximo al lugar donde desarrollamos nuestra vida cotidiana (no más de 5-10 minutos caminando, hay quien lo define alrededor de los 300 m…) y que son los que utilizamos cada día y dan calidad al desarrollo de la vida cotidiana.

Estas tres escalas de espacios públicos y zonas verdes siempre tienen que estar planificadas en red, es decir, tiene que ser un sistema de espacios conectados entre ellos que posibilite la continuidad peatonal (como mínimo, pudiendo incluir cada vez más, recorridos en bicicleta). Estos itinerarios tienen más valor cuando son rutas alternativas a las vías rodadas, dado que tienen un carácter más tranquilo. Planificar en red en este caso quiere decir proyectar desde lo "vacío", no desde el "lleno" que supone la edificación de las ciudades.

En el caso de Leioa, existe una gran deficiencia en los espacios públicos y zonas verdes de escala "doméstica", más aguda en los barrios del sur. La zona centro está "ahogada" y se puede hablar de

una situación de "colapso" en lo que a espacios públicos y zonas verdes se refiere, no dando servicio a la demanda de la población en esa zona. Ocurre en gran parte también con los de escala de barrio, en los que a veces sí existe un espacio pero no acaba de reunir las características necesarias para cumplir el papel de lugar representativo de todo el barrio. En relación a los lugares de escala más grande, Leioa cuenta con un gran número de espacios públicos y zonas verdes de estas características; cabría tejer la red que suponga un sistema en red real mediante la conexión entre ellos.

- ✓ Necesidad de más zonas verdes y zonas de esparcimiento de escala más doméstica y barrial.

- ✓ A pesar de ser un municipio con grandes espacios verdes (la topografía lo condiciona a la vez que lo posibilita), sobretodo en los barrios que quedan al sur de "la Avanzada" hay carencia de espacios públicos próximos, de barrio. Y cuando existen, no son de gran calidad ni tienen las condiciones necesarias.

- ✓ A pesar de existir un estándar de 14 $m^2$ de espacio verde/habitante y haber mucho "verde" cuando ves un plano de Leioa, cuando entras en la ordenación de los barrios y articulación entre ellos, la percepción cambia, sobretodo porque no son espacios que facilitan y dan calidad a la vida cotidiana.

- ✓ Realizar un estudio de los espacios públicos y zonas verdes por tipología según las tres escalas nombradas. A partir de los déficits diagnosticados, iniciar un plan para equipar a los barrios de estos lugares.

- ✓ Reivindicación histórica de soterrar "la Avanzada".

- ✓ Mejorar estado y mantenimiento de las aceras e itinerarios peatonales.

- ✓ "La Avanzada" supone un corte para el municipio, pero tiene un papel ambiguo en la zona del centro cubierta, donde sí que hay actividad en ciertas franjas horarias. Estudiar la posibilidad de cerrar los laterales al tráfico en ciertas franjas horarias o semanales (fin de semana) de cara a "hacer ciudad", activar actividades y movilizar la ciudadanía.

## RELACIÓN CON EL MEDIO/ENTORNO

Leioa es un municipio con grandes zonas de espacios libres, muchos de ellos de una gran calidad o potencialidad paisajística. En una primera aproximación a su territorio, lo primero que se percibe es su límite norte "verde" con espacios situados en las cotas más altas del municipio y su límite sur "azul" con salida al agua. A pesar de esta circunstancia, en una segunda aproximación y lectura de la ordenación de la trama urbana y articulación con el entorno, se desprende que en realidad no es un municipio que llega a la Ría. Podríamos decir que a pesar de que tiene un frente con un gran potencial paisajístico, medioambiental y patrimonial, es éste un espacio cerrado al y para el municipio. Es un tema con un componente de gestión importante (gestión entre diferentes administraciones y autoridades), pero que no es excusa para no trabajarlo y cambiar la situación actual (como ha ocurrido

en otros municipios). Su recuperación sería un buen inicio para trabajar en red los espacios libres de Leioa y conectarlos entre ellos, con corredores verdes "mar- montaña".

Además, este frente sur del municipio que limita con el agua está dentro del itinerario/recorrido metropolitano (peatonal y bicicletas) que otros municipios están habilitando o recuperando para llegar hasta el mar. La recuperación de la Dársena de Lamiako puede venir ligada a esta vía "verde" metropolitana.

- ✓ Potenciar, gestionar y posibilitar la relación del municipio y de las personas que lo habitan con los grandes espacios libres que existen dentro del término municipal. En este sentido sería una prioridad tratar el tema de la **Dársena de Lamiako**, un espacio natural a recuperar para la ciudadanía (primero se debería de negociar su gestión y luego recuperarlo para que el municipio pueda utilizarlo).

- ✓ A pesar de ser un municipio con "salida" al agua, en la realidad acaba siendo un municipio que da la espalda al espacio fluvial. Se debería solucionar este problema para hacer que Leioa "llegue al mar".

- ✓ Habilitar accesos peatonales e itinerarios tanto peatonales como para bicicleta en la carretera que da a la Ría (BI-711), posibilitando y dando continuidad al corredor metropolitano que ya existe en otros municipios.

- ✓ Crear conexiones peatonales y para bicicleta entre los espacios que conforman el sistema de espacios libres del municipio, creando una red de espacios libres real. (Lertutza-Embalse Lertutza-Gerediagaurrebaso, Dársena Lamiako, Artatza, Pinosolo, Ondiz, zona norte…).

## CAMPUS UPV

A pesar de la ubicación del Campus de la UPV dentro del término municipal, no repercute en absoluto en el municipio. Se podría decir que el Campus vive de espaldas al municipio que lo alberga, como un ser autónomo que nada tiene que ver con el territorio donde se ubica. Más que nunca Leioa debería de corregir esta disfunción para buscar nuevas alternativas al municipio que vengan ligadas a todo lo que conlleva el Campus y el Parque Tecnológico. Buscar alternativas que lo sitúen en el mapa como destino de ciudad universitaria, con todo lo que ello conlleva (actividad, vida social, vida cultural, servicios, etc.).

- ✓ Mejorar la conexión entre el municipio y el Campus de la UPV (dado que se ha invalidado la opción del tranvía, hasta que haya una apuesta y alternativa real, al menos debería de mejorar la conexión mediante bus).

- ✓ Realizar un estudio de alternativa a la conexión mediante tranvía que se había planteado hasta ahora entre el metro y el Campus.

- ✓ Retomar el proyecto de la residencia para estudiantes universitarios como vía potencial para iniciar otra relación del municipio con los estudiantes y que Leioa sea un lugar donde los estudiantes puedan vivir.

## MOVILIDAD

### transporte público / movilidad en bicicleta / movilidad a pie - itinerarios urbanos peatonales / tráfico

TRANSPORTE PÚBLICO

Leioa lleva años esperando que se instale el tranvía como conexión entre la estación del metro y el Campus universitario, pasando por el centro. Esta primavera 2018 el Gobierno Vasco ha comunicado que finalmente, no se construirá. La estación de metro estaba en parte también "pendiente" o en función de esa conexión. Ahora, ante esta nueva situación, se le presenta un nuevo panorama al municipio que tendrá que solucionar sin más dilaciones, dado que son demandas históricas y percepciones generalizadas por parte de la población: que el metro está lejos, que hay que conectarlo con el centro y que tiene que haber una buena conexión con el Campus.

Por otro lado, también es una demanda extendida la necesidad de mejorar la conexión entre barrios; la movilidad interna. En este sentido, el Ayto. va a sacar a licitación en breve dos líneas urbanas internas. Sería conveniente que tanto los recorridos de estas dos líneas así como las paradas previstas, sean contrastadas con las necesidades que tengan los diferentes barrios y sus habitantes, para dar la mayor cobertura posible y adecuarlo a las necesidades reales de la vida cotidiana de éstos. De cara al diseño y ubicación de las paradas, se deberá de tener en cuenta los aspectos que influyen para que sean lo máximo de inclusivas y seguras.

MOVILIDAD EN BICICLETA

A pesar de que en los últimos años se han incorporado vías cicladas, no tienen la suficiente continuidad a lo largo de los barrios y tampoco dan respuesta a la movilidad obligada que supone por ejemplo, el ir a trabajar. Son más bien vías relacionadas con motivos de ocio. Habría que incorporar otros motivos de desplazamientos, garantizar la continuidad de los recorridos y la conexión entre ellos, revisar el diseño de los nuevos tramos que se vayan a realizar y apostar por este tipo de movilidad como una alternativa real al vehículo privado (sobretodo en trayectos no demasiado prolongados). Tal y como hemos comentado en los espacios abiertos, se trata de planificar y construir en red, para que sea un tablero conectado por donde moverse con continuidad. Siempre que se pueda se tienen que tener en cuenta las alternativas a las vías de tráfico rodado.

MOVILIDAD A PIE– ITINERARIOS URBANOS PEATONALES

La movilidad peatonal tiene déficits importantes (continuidad, características, diseño del espacio y espacio suficiente) y entre los barrios es difícil dada la topografía y las características de los caminos/viales (ejemplo claro es el del barrio de Txorierri, al pasar por Ondiz). A pesar de ello, muchos de los y las ciudadanas de Leioa se mueven a pie. Los desplazamientos a pie están ligados con el espacio público, y están más garantizados cuando éstos están distribuidos en red y forman un sistema conectado. Por lo tanto, debe de ser un trabajo coordinado con el tema de los espacios públicos y las zonas verdes. Finalmente, apuntar que los itinerarios urbanos peatonales, son aún

mejores cuando suponen alternativas a las vías de tráfico rodado, es decir, cuando no son paralelos a ellos.

- ✓ El **transporte público** se perfila como uno de los **problemas urbanos** claves que percibe la población.
- ✓ La **comunicación interna** del municipio (entre barrios sobretodo) es otro de los aspectos clave por solucionar.
- ✓ La **comunicación externa** también es percibida como un factor a mejorar; indicando la frecuencia del transporte con Bilbao como uno de los temas pendientes.
- ✓ Reivindicación unánime de conectar el metro con el centro.
- ✓ Percepción y reivindicación por parte de la ciudadanía de que el metro está lejos.
- ✓ Prolongación del transporte público del metro hasta el campus de la UPV.
- ✓ Existe una gran dependencia y uso del vehículo privado.
- ✓ Solo se contempla la movilidad en bicicleta para la movilidad ligada al ocio, no para los trayectos diarios de trabajo u otros motivos. Necesidad de diseñar una red de itinerarios para bicicleta que albergue todo tipo de itinerarios y motivos de desplazamiento.
- ✓ Necesidad de mejorar las comunicaciones en general.
- ✓ Demanda generalizada de un autobús urbano circular.
- ✓ Recuperar el proyecto de escaleras inclinadas para Txorierri – Lamiako.
- ✓ Se acaba de saber (primavera 2018) que no se implantará el tranvía previsto entre el metro – Udondo – centro – UPV. Valorar la percepción, las necesidades y las alternativas de la ciudadanía.

TRÁFICO

A pesar de que se indica de que uno de los aspectos más positivos del PGOU vigente es el hecho de haber conectado los barrios y abogar así por hacer "pueblo" y unir, cuando se analiza la situación se constata de que en primer lugar se centra más en la zona norte del municipio, y en segundo lugar, esa conexión hace referencia a construcción de viales cuya sección básicamente está pensada tan solo para el vehículo rodado (que además, en la situación actual del transporte público en Leioa, es masivamente el vehículo privado a excepción de los buses que bajan desde la UPV pero que son pocos y con frecuencias muy espaciadas). Es verdad que la comunicación entre esos barrios ha mejorado, dado que no tienen que bajar a "la Avanzada" para ir a otro barrio; pero son alternativas incompletas, dado que tan sólo tienen en cuenta un tipo de movilidad.

- ✓ La **falta de aparcamientos** aparece como uno de los problemas clave del municipio por parte de la ciudadanía.

- ✓ Buscar **alternativas perimetrales** a "la Avanzada".

- ✓ Buscar soluciones alternativas en relación al tráfico, a las propuestas por la Diputación Foral.

## EQUIPAMIENTOS

- ✓ A pesar de que el PGOU habla de una estructura relativamente equilibrada y de un reparto por la trama urbana sujeta a las necesidades de las áreas residenciales, los equipamientos y servicios en su gran mayoría están concentrados en la zona centro, habiendo barrios con poca cobertura.

- ✓ Realizar un estudio de la demanda y necesidades de los equipamientos y servicios de los diferentes barrios, para planificar en un futuro en función a ello.

- ✓ Tener en cuenta las personas usuarias a la hora de ubicar los equipamientos (personas mayores explican, por ejemplo, que la ubicación prevista actualmente para el nuevo polideportivo les dejaría fuera de poder utilizarlo dado que no podrían acceder por las condiciones topográficas de acceso del solar. En este sentido, defienden la ubicación del polideportivo actual de Sakoneta).

- ✓ Se ha construido una gran cantidad de VPO pero no se han desarrollado en proporción el resto de equipamientos y servicios necesarios para esas viviendas.

- ✓ Se considera una iniciativa y proyecto bueno para el municipio la residencia para estudiantes universitarios planteada, pero no desarrollada, hace tiempo.

- ✓ Se valora positivamente la posibilidad de poder llegar a algún acuerdo para que el municipio pueda utilizar algunos de los equipamientos del Campus de la UPV (a convenir franjas temporales específicas o usos esporádicos, pero habría que valorar el tema).

- ✓ El nuevo PGOU deberá de equilibrar la oferta de equipamientos entre los diferentes barrios (ubicación) pero también tipológicamente, para que la red de equipamientos sea accesible y de cobertura a toda la población (ubicación, edad, tipo de equipamiento a utilizar). Y si esto no fuera posible, al menos ampliar la accesibilidad de los radios de uso de dichos equipamientos.

## VIVIENDA

La revisión que se hizo del PGOU planteó un aumento de 1000 viviendas, construyéndose 700 desde el 2015; y aún quedan por construir. Es evidente que la política de crecimiento adoptada por el Ayto. se basa en la oferta residencial (más accesible que algunos de los municipios colindantes) ligada en parte (e indirectamente de decisiones políticas o de planeamiento) a una gran y variada oferta de centros educacionales en el municipio que hacen que familias que buscan destino para instalarse elijan Leioa. Este crecimiento residencial, sin embargo, no viene acompañado de otros usos en dichas

promociones residenciales, obteniendo como resultado barrios "monofuncionales" donde la mixtura de usos no existe y funcionan (se llenan y vacían) en franjas horarias concretas; barrios meramente residenciales que funcionan como dormitorios. No existe gran vida urbana ni social y a pesar de que son aparentemente tranquilos, detrás de esa tranquilidad existe una gran disfunción urbana.

Dada esta situación particular de Leioa, el tema de la vivienda viene intrínsecamente ligado con el tema de modelo de ciudad. Un plan general de ordenación urbana al fin y al cabo responde principalmente a una cuestión (luego lo desarrolla en diversos y complejos aspectos): ¿qué quiere ser de "mayor" el municipio? Se trata de definir el modelo de ciudad que se quiere para luego planificar en función de ello. Es evidente que el actual y vigente PGOU apostó por un crecimiento residencial intenso que atrajese nuevos habitantes y de que actualmente ha alcanzado ya su objetivo. La cuestión ahora es plantear si el nuevo PGOU que se ha de redactar quiere seguir adoptando un modelo de crecimiento basado en la oferta residencial ligada a saldos migratorios positivos. La percepción de la ciudadanía es que actualmente Leioa ya es una ciudad de marcado carácter "dormitorio" donde falta cada vez más vida urbana y se "vacía" los fines de semana. Si a todo esto se le suma el hecho de que los barrios residenciales construidos no "hacen ciudad" y fomentan claramente el hecho de que el municipio carece de un centro simbólico identitario y de referencia, no parece buena idea que el modelo de ciudad que vaya a adoptar el nuevo planeamiento siga en esta línea. Deberá velar más por mejorar las condiciones urbanas que garanticen un aumento de la calidad de vida y un óptimo desarrollo de las necesidades de la vida cotidiana de las personas que habitan Leioa.

Independientemente de este planteamiento más conceptual y de modelo, existen en el municipio grupos de viviendas consolidadas construidas hace décadas que necesitan mejorar sus condiciones generales (a menudo las comunicaciones comunes para garantizar la accesibilidad de personas mayores y personas con movilidad reducida). Sería de gran interés que el nuevo PGOU en sus estudios previos realizase un estudio del parque de vivienda actual del municipio, o al menos aquellos que hayan sido construidos en la década de los 50-60-70-80, incluso 90. Barrios residenciales como Txorierri, por ejemplo, cuentan con edificios de viviendas que pueden plantear problemas en relación a los parámetros comentados. Al igual que puede ocurrir en Pinueta, donde además la población residente en gran parte tiene edad más avanzada.

## INDUSTRIA

Los suelos industriales se concentran en Lamiako y el eje de Udondo, tal y como planteó el PGOU vigente. Esto no parece un problema, pero habría que estudiar y mejorar las "uniones" y encuentros de este tejido industrial con los tejidos urbanos limítrofes (por ejemplo en las inmediaciones de la parada de metro cercana a Udondo). Mejorar estos espacios de encuentro entre tejidos urbanos diferentes amabiliza la ciudad y aumenta la percepción de seguridad del entorno.

## COMERCIO

Tal y como se ha venido comentando en los diferentes apartados, el comercio minoritario, de barrio, básicamente se concentra en la zona centro. A pesar de que en barrios como Pinueta haya cierta oferta, no es la tónica general de los barrios, menos aún de los más recientes en los que ya se ha explicado la "monofunción" residencial que los caracteriza. Frente a este tipo de comercio, se han aumentado las grandes superficies dentro del municipio y parte de la población lo ve como un problema. Existe también el C.C. Artea, que tampoco ayuda a fomentar el pequeño comercio, a pesar de que no adquiere el peso que podría tener en Leioa y da más servicio a otros municipios. Existe un problema con la oferta actual y el Ayto. es consciente de que hay que dinamizarlo (tiene relación también con el aumento de locales vacíos en la zona centro).

La existencia de comercio minoritario es un factor de garantía para la vida de barrio; para la seguridad de las calles ("Calle llena, calle segura"); para cubrir las necesidades de la vida cotidiana; para facilitar los trabajos reproductivos; para aumentar la percepción de barrio… "hace barrio", al fin y al cabo. Por lo tanto, desde una visión inclusiva de la gestión, planificación y diseño, es fundamental. En Leioa existen barrios donde apenas hay comercio de proximidad; el centro, a pesar de ser donde más concentración existe, está en regresión. Se debe de analizar el tema para garantizar que esta situación cambie su tendencia.

- ✓ Problemática de locales vacíos en el centro. Falta dinamización.
- ✓ A pesar de ello, y en relación con el resto del municipio, la mayoría de los comercios se concentran en la zona centro.
- ✓ El comercio minoritario ha descendido y necesita de medidas para cambiar esa tendencia.

## VIDA EN LEIOA

- ✓ Falta actividad urbana en toda la zona centro "norte": alrededores de Kultur y Ayto.
- ✓ La ciudadanía traslada que los fines de semana el pueblo "se vacía".
- ✓ La Plaza Errekalde y la Plaza José Ramón Aketxe se proyectaron con el objetivo de ser el "centro urbano" del municipio pero no funcionan como espacio público: tienden a estar vacías.
- ✓ Sin embargo, "la Avanzada" sí que tiene actividad urbana en las zonas cubiertas.
- ✓ El hecho de estar contiguo a Getxo conlleva ciertas consecuencias para Leioa: Getxo tiene más vida social pero viviendas más caras. Por lo que en ciertos barrios (los limítrofes sobretodo) sucede que vive gente de Getxo que no hace vida en Leioa pero compra la vivienda por ser más económica (efecto ciudad dormitorio).

- ✓ Las zonas del norte quedan más desiertas que las zonas del sur, donde se ubican los barrios más consolidados y antiguos.

- ✓ Pinueta tiende mucho a Getxo por estar contiguo y más "lejano" del centro.

## CONVIVENCIA / DIVERSIDAD

- ✓ Parece que no hay problemas de segregación social territorialmente (por barrios) a pesar de que los "nuevos" barrios residenciales ubicados en la zona al norte de "la Avanzada" (zona noroeste sobretodo) albergan población con un poder adquisitivo más alto que los de los barrios más populares ubicados en la zona sur (Txorierri, Lamiako, Pinueta…)

- ✓ El barrio de Pinueta cuenta quizás con una concentración de población de edades mayores que el resto del municipio.

## SEGURIDAD

- ✓ A pesar de que en uno de los estudios analizados se habla de una sensación de inseguridad mínima por parte de la población, en otros estudios se analizan lugares donde la percepción de seguridad no es buena por diferentes motivos (analizados en dichos estudios). La perspectiva de género es primordial en el tema de percepción de seguridad/inseguridad.

- ✓ Necesidad de actualizar, completar y definir más concretamente los puntos negros o sensibles del municipio desde una perspectiva de género e inclusiva.

- ✓ Realizar modificaciones, actuaciones, adecuaciones…en los espacios diagnosticados en el estudio de puntos negros propuesto en el punto anterior.

## GESTIÓN

- ✓ A pesar de existir programas/iniciativas como Herrigune, la población no tiene la percepción de que se cuente con ella para la participación de los temas relacionados con la gestión del municipio.

- ✓ Existe gran desconocimiento por parte de los y las ciudadanas de las iniciativas, programas, proyectos, etc. que lleva a cabo el Ayto.

- ✓ En sentido contrario, ocurre que en las convocatorias que el Ayto. realiza para promover y fomentar la participación ciudadana, cuesta que la población participe, ocurriendo a veces, incluso, que no se presente nadie.

- ✓ El departamento de participación ciudadana del Ayto. no acaba de funcionar transversalmente de manera que garantice una buena gestión en este sentido.

- ✓ La revista municipal que sirve de difusor y escaparate de los temas municipales, llega tarde en relación a muchas de las convocatorias e iniciativas.

- ✓ A pesar de existir Leio Zabalik como portal de transparencia del Ayto. donde encontrar documentos e información, a menudo son datos desactualizados, o incompletos, que a veces cuesta encontrar. Ocurre lo mismo con la página web del Ayto.

## LOS BARRIOS

Los barrios de Leioa son muy diferentes entre ellos. Hay más identitarios como pueden ser Pinueta y Lamiako, hasta barrios más nuevos como Aldekoena donde existe poco sentimiento de identidad. Barrios nuevos de carácter exclusivamente residencial con habitantes nuevos o barrios donde vive gente de Leioa de "toda la vida". Se puede decir que Leioa es un conjunto de barrios disgregados los cuales muchas veces funcionan sin relación con los otros. A pesar de que el PGOU vigente abogó por unir los barrios y contribuir a una idea/sentimiento unitaria de ciudad, no lo acabó de lograr del todo. Las dos nuevas líneas de autobús urbano que implantará el Ayto. en breve (en fase de licitación en la actualidad) jugarán un papel primordial en la unión de todos los barrios y habrá que valorar al tiempo de haberse instaurado, sus efectos para analizar si realmente se está dando respuesta a la demanda real de la población (frecuencia, rutas, paradas, accesibilidad, etc.)

- ✓ Demanda de mejorar los accesos a los barrios, en especial, Txorierri, La Txopera y Lamiako.

- ✓ Txorierri, Lamiako y La Txopera son los barrios más descontentos o con más demandas.

- ✓ La mayoría de los barrios tienden a ser meramente residenciales, sobretodo los de la zona norte, más nuevos o en construcción (efecto "ciudad dormitorio").

- ✓ A los barrios más antiguos y con más identidad y presencia, a pesar de no ser meramente residenciales, les falta actividad y en gran parte, también comercio.

- ✓ La presencia del coche en el espacio público es muy intensa, sobretodo en Pinueta y Txorierri.

"La Avanzada" divide Leioa en dos: la zona norte y la zona sur. A continuación se agrupan los barrios a partir de esta fragmentación territorial.

### 1- NORTE

- ✓ ARTATZA Y TELLERIA

  Barrios ya construidos de carácter muy residencial, con poca actividad. La gente que los habitan no hace gran vida en Leioa y a veces tienden mucho a Getxo.

- ✓ ARTATZAGANA y ALDEKOENA

  Artatzagana está casi construida a pesar de que hay promociones nuevas. Aldekoena también está en parte construida a pesar de que en la subida desde el Ayto. se están desarrollando nuevas promociones de vivienda, algunas de VPO. Ambos barrios tienen un carácter marcadamente residencial, sin apenas comercio ni actividad. Albergan población que viene de otros municipios (crecimiento basado en saldos migratorios positivos a partir de oferta de vivienda más asequible que los municipios del entorno).

  Se debería de analizar los flujos e itinerarios de la población residente y contrastarlos con las necesidades que tienen realmente, para diagnosticar las carencias del barrio para no ser tan solo residenciales-dormitorios. Valorar la demanda de equipamientos públicos.

- ✓ BASAEZ – NEGURIGANE

  Barrio residencial de viviendas unifamiliares o adosadas, al lado de Telleria y Artatza. No hay actividad ni vida en las calles y los espacios "públicos" son de carácter privado. Es evidentemente uno de los barrios dormitorio de Leioa.

  Se debería plantear un estudio de necesidades y demandas de la población en relación a la vida cotidiana, su cadena de desplazamientos y los servicios y equipamientos.

- ✓ ELEXALDE NORTE

  Zona central norte donde se ubica el Ayuntamiento, las diferentes oficinas del Ayuntamiento, el centro cultural Kultur y gran parte de los servicios de escala municipal. La parte que queda al norte (más grande) tiene edificios más nuevos, y la zona de Elexalde sur, sobretodo en el entorno del polideportivo, edificios mucho más antiguos.

  Se debería de analizar los motivos por los que las dos plazas principales (Errekalde y J.R. Aketxe) no acaban de funcionar como espacios públicos generadores de actividad e identidad. Buscar soluciones para generar actividad y más vida social.

- ✓ IKEA y MENDIBILE – GRUPO DONIBANE/SAN JUAN Y GRUPO ITURRIBIDE

  Conjunto de grupos de viviendas entorno al parque de Mendibile. Son barrios residenciales construidos hace tiempo y por lo tanto, consolidados. En ellos vive gente de Leioa. Las zonas limítrofes con "la Avanzada" tienen más servicios/usos y por lo tanto algo de actividad.

  Se debería de realizar un análisis de las posibilidades reales de mejora del espacio público, itinerarios y accesibilidad sobretodo desde una perspectiva de género ligado a la percepción de seguridad, accesibilidad universal y vida cotidiana.

Dado que son barrios y grupos de viviendas consolidados, más que analizar la demanda de equipamientos y servicios, se debería de estudiar la forma de facilitar y garantizar la conexión y relación con el centro (tanto zona norte como sur). Así como "amabilizar" la zona de "la Avanzada" para evitar la fragmentación y fomentar la relación entre los dos lados.

- ✓ PERURI

  Queda por debajo del CC Artea y en la actualidad es el único barrio rural del municipio. Tiene acceso restringido a partir de una zona.

  El nuevo PGOU debería de asegurar y consolidar este carácter rural mediante la preservación pero también gestión, en gran medida, como único barrio que ha mantenido el carácter propio e inicial del municipio.

- ✓ SANTI MAMI

  Barrio meramente residencial ubicado en la entrada el municipio al otro lado de la zona comercial (grandes superficies comerciales). Es un barrio consolidado.

  Se debería de realizar un estudio de necesidades y demandas reales de la población sobretodo contemplando la conexión/relación con el centro y con el resto de barrios, (la movilidad interna).

- ✓ SARRIENA

  Barrio residencial de viviendas adosadas, al norte de Aldekoena y Artatzagana. A pesar de que hay un poco más de actividad que en barrios con un carácter más de "ciudad dormitorio" como los ubicados al oeste, es una zona claramente de uso exclusivo residencial. Se debería de estudiar la necesidad y demanda de otros usos: de espacios públicos; de servicios y equipamientos; y las necesidades que tiene la población para el desarrollo de la vida cotidiana y la cadena de desplazamientos ligada a ella.

## 2- SUR

- ✓ ELEXALDE SUR

  Es la parte del barrio que se ubica al otro lado de "la Avanzada", al sur. La parte que queda al norte (más grande) tiene edificios más nuevos, y esta zona sur, sobretodo en el entorno del polideportivo, edificios mucho más antiguos. En esta zona sur existe un nivel de "déficit urbano" elevado, en gran parte, debido a la configuración urbana misma de los edificios y la antigüedad de los mismos.

Se trata de una zona compleja, que si bien presenta carencias urbanas en relación al espacio público, conservación de los edificios, accesibilidad, espacios libres, plazas y zonas de esparcimiento… es a la vez la zona de Leioa que más vida tiene (sobretodo ligada a la presencia de comercio y equipamientos como el polideportivo). Cualquier actuación o proyecto que afecte a todo el barrio afecta también a todo el municipio. Se deberán estudiar por tanto todas las alternativas posibles y contar con la participación ciudadana en la diagnosis previa a cualquier redacción. Ante todo, hay que dotar a la zona de espacio público de calidad y cantidad, y revitalizar las zonas más degradadas.

- ✓ LAMIAKO – TXOPOETA

  Ubicado en el límite sur del municipio, y de ámbito longitudinal siguiendo la carretera, limita con la zona industrial que da a la Ría. A pesar de que hay edificios de viviendas (fruto de una renovación urbana) más nuevos, se trata de un barrio antiguo ya consolidado. Junto con Pinueta, se puede decir que son los dos barrios con más identidad de Leioa. El hecho de que topográficamente se ubique en la parte baja, también puede que contribuya a este hecho de barrio "autónomo" al municipio. Tiene pendiente la construcción del elevador inclinado que lo unirá con Txorierri. El Ayto. también tiene previsto proyectar un nuevo parque y un "mini Kultur". Antes de la renovación urbana podía considerarse que tenía más problemas sociales y de marginación, pero en la actualidad no.

  La ordenación longitudinal es la característica más general del barrio en una primera lectura.

- ✓ ONDIZ

  Es el barrio que va desde Elexalde-centro a Txorierri. En él se ubican la Torre de Ondiz, la ermita y el parque de mismo nombre. Es un barrio de casas y caseríos de carácter rural con huertas o espacio perimetral anexo. A pesar de ser una zona no tan alejada del centro, se percibe como lejana, seguramente por no estar tan poblada, no contar con gran iluminación nocturna, no contar con un itinerario peatonal claro y en condiciones de dimensión y diseño adecuados. Sin embargo, es un "barrio-paso" que juega un papel primordial para la conexión con el barrio de Txorierri.

- ✓ PINUETA

  Barrio situado en el límite oeste del municipio, de estrecha relación con el barrio Romo de Getxo, dado que la calle limítrofe corresponde una fachada a Pinueta y otra a Romo. Es un barrio consolidado, de fuerte identidad y edificios de viviendas en altura. Pero a diferencia de otros barrios, cuenta con comercio y algún servicio. El escaso espacio público está ocupado en gran medida por coches para zonas de estacionamiento. Éste es precisamente uno de los grandes problemas del barrio: el aparcamiento (este tema también tiene relación con el hecho

de que el barrio sea fronterizo con Getxo, dado que habría que analizar cuánta de la demanda de aparcamiento pertenece a Leioa-Pinueta y cuánta a Getxo-Romo). En cualquier caso, el barrio "sufre" la situación y consecuencia de este hecho.
En relación a la población, se sitúa mayormente en franjas de edad mayor, a pesar de que poco a poco también se está instalando en el barrio gente más joven.

Las necesidades más "urgentes" a la hora de analizar el barrio son: la recuperación del espacio público (ligado intrínsecamente con el problema del aparcamiento) y la accesibilidad de los edificios de viviendas (puesto que la mayoría no cuentan con ascensor) ligado a la edad de la población mayoritaria. El estudio de la problemática del aparcamiento deberá de preceder al de la recuperación del espacio público, el cual deberá de contar con una diagnosis de necesidades de la población residente en el barrio para luego iniciar la ordenación y el diseño en función de ello.

- ✓ TXORIERRI

  Se emplaza más allá del barrio de Ondiz, por encima del barrio de Lamiako-Txopoeta. Topográficamente supone "el balcón" existente que queda encima de Lamiako, antes de que la topografía descienda hasta la cota más baja del municipio para dar lugar al frente de Lamiako y la zona industrial y dársena que quedan al otro lado de la carretera. Se trata de un grupo de viviendas de los 60-70 dispuestos en el sentido de las curvas de nivel con pequeñas zonas verdes entre edificios. Se trata de edificios de viviendas bastante humildes, con calles estrechas, aparcamiento en los laterales de las calles que dificultan el tráfico y paso de los vehículos. Las zonas verdes entre bloques no tienen uso, a pesar de estar bastante bien mantenidos. En la actualidad, en la cota más alta del barrio, cuenta con un nuevo bloque de viviendas VPO que alberga el centro para personas mayores en su planta baja que cuenta con una especie de plaza delante. Este es el único espacio público que tiene el barrio.

- ✓ UDONDO – AKETXE – KANDELA ZUBIETA –SABINO ARANA ETORBIDEA

  El entorno de la Avenida Sabino Arana, en los alrededores del barrio Aketxe es una zona construida después del metro y ordenada y estructurada para que el tranvía pasase. En un diagnóstico rápido es apreciable que la zona carece de actividad. A pesar de tener mucho espacio dedicado a la movilidad peatonal, le falta "vida" y comercio, teniendo la mayoría de las plantas bajas sin ocupar. Es verdad, por otro lado, que es una zona que siempre ha quedado a expensas del desarrollo de la conexión entre el metro, el centro y el Campus de la Universidad, en un tiempo de "espera" que ahora se sabe que ya ha finalizado, con el anuncio por parte del Gobierno Vasco de no implantar el tranvía en Leioa. Esto abre un escenario nuevo para el municipio a escala global, pero mucho más específico a escala local de este barrio y zona, dado que tendrá que encarar su futuro respondiendo a las necesidades generales del municipio debido a su ubicación como camino entre el metro y el resto del municipio; pero

también y sobretodo atendiendo a sus propias necesidades y demandas como barrio, desde las necesidades reales que plantee su población.

Si bien no tiene la carencia de espacios públicos que tienen otros barrios, las conexiones con su perímetro, deben de solucionarse mediante proyectos de espacio público que garanticen la continuidad peatonal, el esquema en red de los espacios públicos, la seguridad y la accesibilidad. Teniendo especial relevancia la zona de paso-encuentro con la estación del metro.

Elaborado por:

hiri .Dunak taldea

Con la colaboración de:

Para:

Con la participación de: